International Ocean Institute

Old University
Msida – Malta (TEL. 36450)

Pacem in Maribus

November 26,1979.

Mrs. Marjorie Brown-Desbiens
CIDA
200 Promenade du Portage
Hull (Quebec)
Canada K1A 0G4

Dear Mrs. Brown-Desbiens:

John McRae told me he has turned our project over to you; therefore I am sending the project submission to you directly. I should like to ask you as I asked John, to consider this form merely as a draft. I should be glad to improve on it in any way you might suggest. It is important that all points are perfectly clear and that we have a text with which both you and we are happy, before the matter goes any further. Perhaps we could discuss the text over the phone, or if you thought it useful, I could come to Ottawa to discuss it with you personally.

Please give my best regards to John.

Looking forward to hearing from you soon,

Sincerely yours,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Dept.of Pol.Sci.
Dalhousie University
Halifax, N.S. B3H 4H6

Elisabeth Mann Borgese:

No response of any nature received to date.

WWH
8-27-80

W. William Harvey
4 Old Colony Lane, #4
Arlington, Mass. 02174

June 16, 1980

Miss Caroline Vanderbilt
International Ocean Institute
University of Malta
Tal-Qroqq, Msida
Malta

Dear Miss Vanderbilt:

There follows a statement of out-of-pocket expenses incurred in preparation for and during my second trip to Malta to participate in the IOI Training Program. No charges were made for May 24 and 25 and only direct travel-related expenses are included for May 26 and 27, since it would have been possible to go from Malta to Boston in one day. The previous partial-reimbursement check required sending to Malta for collection, a process that will require weeks. Would it be possible to send me an immediately negotiable check this time?

Honoraria	$2000.00
Balance due on previous statement $1041.90+$940.00 air fare-$1943.72	38.18
April 24 - May 27 expenses	
Telephone and telegrams	16.89
Copying and typing	3.78
Postage	11.73
Use of personal automobile @ 18½¢/mile	11.84
Taxis to and from airports	26.00
Purchases of food May 16-23, 26, 27	67.43
Miscellaneous, including baggage, tips, Malta departure stamps, etc.	16.28
Total due	$2192.13

Yours sincerely,

W. William Harvey

W. William Harvey

WWH/pd

cc: Paul M. T. White

CUESTIONARIO

Al dirigirse a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, el Presidente Echeverría de México manifestó lo siguiente:

Toda la actitud del hombre frente al mar, debe cambiar. El aumento dramático de la población mundial y el consiguiente incremento en la demanda de alimentos de origen marino, la creciente industrialización en todos los continentes, la concentración de poblaciones en las áreas costeras; la intensificación de la navegación y el uso cada vez más frecuente de petroleros gigantes, de transportadores de gas licuado y de embarcaciones de propulsión nuclear; el empleo creciente de sustancias químicas que en elevada proporción terminan en el mar, son otros tantos factores que imponen la necesidad de reglamentar globalmente, de administrar internacionalmente los usos de los mares. Cada día surgirán nuevos y mayores conflictos entre los distintos usos competitivos de los océanos, que, por supuesto, ningún país podrá resolver solo.

Además, se produce una constante interacción entre los múltiples usos de los mares. La explotación de los recursos del lecho marino puede afectar la utilización de las aguas suprayacentes, y viceversa; las actividades en las áreas internacionales y en las zonas costeras nacionales se afectan recíprocamente; y el mar en su conjunto y la atmósfera que lo cubre forman un sistema ecológico. Todas estas interacciones exigen una visión y un tratamiento globales e integrados de los ámbitos marinos.

¿Están ustedes de acuerdo con este enunciado?

Considerando los desarrollos que recientemente se han efectuado en el campo de la navegación de los espacios oceánicicos, ¿creen ustedes que se requieren nuevas medidas para la reglamentación internacional? ¿o bien respecto a las normas de construcción de embarcaciones? ¿ el adiestramiento de las tripulaciones? ¿ la construcción de instalaciones portuarias y superportuarias? ¿la autorización de licencias para la navegación?

¿ Qué tipo de sistema de regulación internacional para la pesca creen ustedes que se requiere para el espacio oceánico internacional? ¿Creen ustedes que los recursos del espacio -- oceánico nacional pueden ser controlados de manera efectiva sin un sistema regulador internacional que pueda contribuir al fomento de la administración en el espacio océanico nacional de los países en desarrollo? ¿ Qué tipo de cooperación consideran ustedes que puede ser factible entre el sistema de regulación de la pesca internacional, nacional y regional? ¿Qué tipo de cooperación consideran ustedes factible entre el sistema de regulación de la pesca y otros sectores que regulan el océano para armonizar los múltiples usos del espacio oceánico y sus recursos, incluyendo nuevas actividades basadas en el desarrollo de nuevas tecnologías.

¿Creen ustedes que se deberían usar en los océanos aquellas tecnologías cuyos efectos son potencialmente transnacionales? ¿En qué condiciones? ¿Acaso mediante consultas internacionales? ¿Sujetas tal vez al consentimiento de instituciones internacionales?

¿Creen que sería práctica una Autoridad del Lecho Marino limitada a la minería de nódulos y a su procesamiento y mercadeo? ¿Cuáles otras funciones y fueros deberían adjudicarse a la Autoridad? ¿Debería ésta regular, dominar y dirigir la investigación científica en su área? ¿Será posible distinguir el lecho marino del chorro de agua que se emplea en las investigaciones científicas? ¿Cuál será el modo más eficaz de inducir a los países en desarrollo a participar en la investigación científica dirigida?

¿Qué planes propondrían sus países para desarrollar un eficiente sistema de administración y fiscalización en lo que concierne al espacio oceánico que está bajo su jurisdicción nacional?

La administración eficaz tanto de los océanos nacionales como internacionales exige una definición clara, nada ambigua, de los límites que existen entre los unos y los otros, pues un límite indefinido provocaría complicaciones. ¿Creen que las distinciones tradicionales entre unos y otros mares, zonas contiguas, áreas de pesca, sectores de lucha contra la contaminación, plataformas continentales, áreas de alta mar y lechos marinos todavía valen frente a los adelantos de la tecnología y la interacción de todos los usos de los mares en todos los sectores del espacio oceánico? ¿Creen que una división simple del espacio oceánico y zonas marinas internacionales y

nacionales estarían más de acuerdo con los sistemas amplios y entrelazados que provendrían de aquello?

¿Creen que se puede formular un sistema de componendas entre naciones que reclaman áreas de plataformas continentales que se encuentran más allá del límite de 200 millas y naciones que no desean en forma alguna que su jurisdición pase de las 200 millas?

¿Sería compensando a los primeros? ¿Cómo creen que se los podría compensar? ¿Podrían sugerir algo que sirviera para trazar líneas básicas, para evitar así ambigüedades, y seguir una política liberal al medir un espacio oceánico nacional? ¿Podrían acaso hacer un comentario razonable sobre la cuestión de islas, islotes peñascos e islas sintéticas? ¿Y que podrían decir respecto de archipiélagos? ¿O de reclamaciones históricas?

¿Cómo se puede asegurar la participación de naciones mediterráneas en la explotación de los recursos no vivientes del lecho marino y del suelo oceánico?

¿El éxito de la ley de la Conferencia de los Mares gira en torno de la unidad del grupo de los 77 países? ¿Cómo se podría cimentar dicha unidad y hacerla más eficaz? ¿Cuál es el tema que goza de un consenso más amplio y profundo entre los del grupo de los 77? ¿Cual creen que sería el mejor programa de administración racional para regular el espacio oceánico internacional? ¿Sería, quizá, ampliando la compentencia de la Autoridad del Lecho Marino (turnándola tal vez al Primer Comité)? ¿Acaso sería creando un sistema integral en una forma orgánica que fusionara las funciones de la IOC y el IMCO con el Comité de Pesca de la FAO? ¿Sería preciso reestructurar tales funciones a fin de que

los comités mencionados pudieran ejercer sus nuevas funciones administrativas dentro de un marco que abarcase la situación entera?

Personas invitadas a contribuir en las publicaciones:

Embajador Andrés Aguilar (Venezuela)

Embajador Alfonso Arias Schreiber (Perú)

Sr. L. F. Ballah (Trinidad Tobago)

Embajador Jorge Castañeda (México)

Embajador Amadou Moctar Cissé (Senegal)

Sr. Alvaro de Soto (Perú)

Sr. Paul Bamela Engo (Camerún)

Embajador Antoine Fattal (Líbano)

Embajador S. P. Jagota (India)

Sr. Birabhongse Kasemsri (Tailandia)

Embajador Ezedin Kazemi (Irán)

Embajador Julio César Lupinacci (Uruguay)

Embajador Djibrilla Maiga (Mali)

Sr. Frank X.J.C. Njenga (Kenia)

Embajador C.W. Pinto (Sri Lanka)

Sr. D.E.E. Pollard (Guyana)

Sr. Moise Rakotosihanaka (República Malgache)

Embajador Felipe Tredinnick (Bolivia)

Embajador J.S. Warioba (Tanzania)

BORGESE

Diciembre 3, 1974

Desde que finalizó la sesión de Caracas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, hemos estado considerando cuál sería la contribución más eficaz que podría hacer el Instituto Oceánico Internacional a la preparación de la sesión de Ginebra. Hemos discutido el tema con representantes de diversos miembros del Grupo de los 77, tanto dentro como fuera del Consejo de Planeación del Instituto Oceánico Internacional y el resultado ha sido la siguiente proposición:

Desearíamos elaborar un Documento para ser publicado en los primeros días de marzo, en el cual se incluirían los puntos de vista de varios pensadores de gran valía, sobre cuestiones básicas. Se adjunta una lista de las personas a las que hemos invitado a contribuir en esta publicación.

Se ha preparado también un cuestionario (también adjunto) con la mira de enfocar los puntos de vista de ustedes y de estimular las comparaciones y las discusiones. Mucho agradeceríamos respondieran a todas o a algunas de las preguntas, de manera personal y extra-oficial. Asimismo, si ustedes han preparado algún trabajo que desearan ver publicado dentro de este contexto, o si ustedes desean escribir algún trabajo sobre cualquiera de las -- cuestiones sometidas a su consideración, tendríamos mucho gusto en incluirlo. Nuestro propósito consiste en ofrecer una tribuna para que expongan los puntos de vista de los 77, de la cual carecemos en apariencia en la actualidad, puesto que la mayoría de las revistas sobre asuntos oceánicos se concentran en los intereses de los Estados Unidos y de Europa Occidental.

Mucho agradeceríamos nos enviaran su respuesta antes del día primero de enero de 1975 (o a la brevedad posible).

Reciban nuestros mejores deseos así como la anticipada satisfacción por nuestro próximo encuentro en Ginebra, o en alguna fecha anterior.

Atentamente,

Elisabeth Mann Borgese
Presidente del Consejo de
Planeación

Tel. 01-435 6172

Dr. Barry Buzan
Garden Flat
17 Lambolle Road.
London NW3 4HS

12 March 1981

Professor E.M. Borgese
Dept. of Politics
Dalhousie University
Halifax
Nova Scotia

Dear Professor Borgese,

I am sorry to bother you with an administrative matter, but since I can get no response from IOI, and since you negotiated the deal with me, I can think of nowhere else to turn. I have neither been paid for my work nor reimbursed for my travel expenses in relation to my lectures in Malta last November. While I rather expect to wait absurd lengths of time for payment these days, it adds injury to insult not to receive repayment for travel expenses. In effect, I have made a forced six month interest-free loan to IOI of £132.50. Aside from the money involved, the situation is, on grounds of principle, intensely irritating. I have received no reply to a reminder note sent to IOI on 2 January.

I would be grateful if you could do something to resolve this problem in the near future. I realise that IOI is a worthy organisation and not over-flush with funds, and on that basis I am prepared to wait for my fee a while longer. I hope you will agree, however, that it is unfair to withhold what I have already had to pay out of my own pocket.

Yours sincerely,

Barry Buzan

answered: paid £132.50
promised [illegible] in April.