

Pacem in Maribus

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

sent second, reminder + encls (not list)

S.E. Dr. Andres Aguilar
Co. Ms. Vinnie Donnelly
Permanent Mission of Venezuela to the U.N.

Dear Ambassador Aguilar,

Since the end of the Caracas session of the LOS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

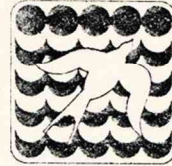
Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

231 E. 46th St.
New York, New York 10017



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

H.E. Mr. Alfonso Arias Schreiber
Ambassador
Ministry of Foreign Relations
Jiron Ucayali 363
Lima, Peru.

*received
no reminder*

Dear Ambassador Arias Schreiber

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

PREGUNTAS Y RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DEL INSTITUTO OCEANICO
INTERNACIONAL (PACEM IN MARIBUS) (*)

- 1) Dirigiéndose a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Derecho del Mar en Caracas, el Presidente Echeverría de México dijo:

"Debe cambiar por completo la actitud del hombre con respecto al mar. El dramático crecimiento de la población mundial y el consiguiente aumento en las demandas de alimentos provenientes del mar; la industrialización en expansión en todos los continentes; la aglomeración de las poblaciones en las zonas ribereñas; la intensificación de la navegación y el despliegue nunca más frecuente de super-buques cisternas, contenedores de gas líquido y naves accionadas con energía nuclear; el uso creciente de sustancias químicas que finalmente vienen a parar en los mares; todos ellos son factores que imponen la necesidad de una regulación a nivel mundial, de una administración internacional de los usos de los océanos. Cada día surgirán nuevos y mayores conflictos entre los diferentes usos competitivos de los océanos, contiendas que ninguna nación podrá resolver a solas.

Además, existe una interacción constante entre los usos múltiples de los océanos. La explotación de los recursos de los fondos marinos puede afectar la utilización de las aguas suprayacentes; las actividades en las zonas internacionales y en las zonas ribereñas nacionales se afectan mutuamente, unas a otras; y el mar en su totalidad y la atmósfera que lo cubre forman un sistema ecológico. Todas estas interacciones exigen una visión y un tratamiento mundiales y de conjunto del medio marino."

P.: Está usted de acuerdo con esta declaración?

Resp.: Los conceptos expuestos por el Presidente Echeverría sobre la necesidad de una visión de conjunto de los problemas del medio marino son válidos, atendiendo a la creciente interacción entre los múltiples usos de los mares y de su suelo y subsuelo. Pero de allí no se sigue que sea posible ni necesaria la administración mundial de la totalidad del espacio oceánico. Lo que hace falta es coordinar las políticas y prácticas de los Estados en las zonas marítimas nacionales e internacionales. Y fue eso lo que tuvo en mente el Presidente Echeverría, según se desprende de otros pasajes de su declaración.

- 2) En vista de los recientes eventos en los usos navegacionales del espacio oceánico, cree usted que se necesite nuevas medidas de regulación internacional? En cuanto a las normas de construcción naviera? Al adiestramiento de las tripulaciones? A la construcción de instalaciones portuarias y superportuarias? A la expedición de licencias para embarcaciones internacionales?

Resp.: Es indispensable que se adopten nuevas medidas de regulación internacional sobre cada uno de los aspectos arriba citados. Esas normas deben tener en cuenta las realidades y necesidades de los países en desarrollo, lo cual supone en ciertos casos la aplicación de disposiciones distintas a las que puedan cumplir los países más desarrollados, así como la cooperación de estos últimos con los primeros, mediante programas de asistencia y de transmisión de tecnología en los que también intervengan las organizaciones internacionales competentes.

(*) El Presidente del Consejo de Planeamiento del Instituto Oceánico Internacional (Sra. Elisabeth Mann Borgese), en carta particular dirigida al Embajador Alfonso Arias Schreiber, le solicitó que absolviese el cuestionario a título personal y no en su capacidad oficial, y que lo hiciese antes del 1º de enero de 1975. Al atender a su pedido se ha dejado constancia que las respuestas tienen un carácter provisional y estrictamente privado, sin que comprometan en modo alguno la posición oficial del Perú sobre los temas tratados, la misma que será expuesta en la próxima Conferencia sobre el Derecho del Mar (Ginebra, marzo/mayo de 1975).

- 3) Qué clase de sistema internacional de administración de pesquerías cree usted que se requiera para el espacio oceánico internacional?

Resp.: Parece oportuno considerar el establecimiento de una autoridad mundial para el uso y explotación del mar internacional y de sus recursos, que asuma y coordine las actuales funciones del Comité de Pesca de la FAO, de la Comisión Oceanográfica Internacional y de la Comisión Consultiva Marítima Intergubernamental. Esa autoridad podría estar facultada para regular la administración de las pesquerías en el mar internacional, según normas que sean convenidas por todos los Estados, y que incluyan la adopción de medidas y procedimientos adecuados para asegurar la conservación y racional explotación de los recursos vivos. Al mismo tiempo, podrían establecerse organizaciones regionales bajo la supervisión de la autoridad mundial.

- 4) Juzga usted que los recursos del espacio oceánico nacional puedan ser administrados eficazmente sin un sistema de administración internacional, el cual podría favorecer el desarrollo de la administración en el espacio oceánico nacional de los países en vías de desarrollo?

Resp.: Indudablemente, el cumplimiento por todos los Estados de las normas que dictase y de las funciones que asumiese la autoridad para el mar internacional podría favorecer la protección y eficaz administración de los recursos existentes en los mares nacionales sometidos a la soberanía y jurisdicción de los Estados ribereños; y por lo tanto podría beneficiar a los países en desarrollo que hoy carecen de medios suficientes para competir y hacer frente a las actividades extractivas de las naciones más desarrolladas.

- 5) Qué clase de cooperación prevé usted entre los sistemas nacionales, regionales y mundiales de administración de pesquerías?

Resp.: Los sistemas nacionales, regionales y mundiales de administración de las pesquerías podrían cooperar en los siguientes campos: a) concertación de normas y medidas adecuadas para asegurar la conservación y racional explotación de los recursos vivos; b) intercambio permanente de informaciones sobre la existencia y distribución de las diversas poblaciones de peces y otros recursos vivos, y sobre el desarrollo de su extracción o captura; c) intercambio permanente de informaciones sobre aspectos científicos, ecológicos, económicos y tecnológicos relacionados con el medio marino y la explotación de sus recursos; d) cooperación en programas de adiestramiento de personal y de desarrollo de las pesquerías.

- 6) Qué clase de cooperación prevé usted entre el sistema de administración de pesquerías y otros sectores de la administración oceánica para armonizar los usos múltiples del espacio oceánico y sus recursos, incluyendo nuevas actividades basadas en el desarrollo de nuevas tecnologías?

Resp.: Cabría establecer un sistema de cooperación permanente entre la autoridad para el mar internacional y la autoridad para los fondos marinos internacionales, que comprendiese el intercambio de informaciones y consultas, la coordinación de medidas sobre aspectos de común interés, y la celebración de reuniones periódicas para concertar reglas y acciones relacionadas con el ejercicio de sus respectivas competencias.

- 7) Considera usted que se debería usar en los océanos aquellas tecnologías cuyos efectos son potencialmente transnacionales? Bajo qué condiciones? Sobre la base de consultas internacionales? Con sujeción al consentimiento de instituciones internacionales?

Resp.: El uso en el espacio oceánico de tecnologías con efectos transnacionales debe estar sujeto a condiciones que aseguren la participación y el beneficio de todos los Estados. Al efecto no parece suficiente que se establezca un sistema de consultas, sino que sería necesario el consentimiento y la supervigilancia de las autoridades internacionales competentes.

- 8) Cree usted que sea económicamente viable una autoridad para los fondos marinos limitada a la explotación minera y al procesamiento y comercialización de nódulos? Qué otras funciones y competencias juzga usted que debería tener la autoridad? Debería ella regular, controlar y conducir la investigación científica en la zona?

Resp.: La viabilidad económica de la autoridad para los fondos marinos internacionales que se encargue únicamente de la explotación, procesamiento y comercialización de nódulos dependerá de la naturaleza del régimen que sea establecido. Aun así, dicha autoridad no tendría por qué limitarse a las funciones descritas, sino que debería estar facultada para regular y supervisar todas las actividades que se realicen en la zona, incluyendo la investigación científica, la preservación del medio marino, el emplazamiento de instalaciones, etc.

- 9) Será posible separar el fondo marino de la columna de agua, en lo que se refiere a la investigación científica?

Resp.: Como la investigación científica del fondo del mar sólo puede efectuarse a través de la columna de agua, en principio quien investiga los fondos marinos debería estar facultado para investigar también las aguas suprayacentes, a fin de asegurar una mayor economía de los gastos y esfuerzos. Por el contrario, quien investiga las aguas no tiene por qué extender necesariamente esa investigación a los fondos marinos y su subsuelo, sobre todo si estos últimos están sometidos a la soberanía y jurisdicción de un Estado ribereño, en cuyo caso se requeriría su consentimiento. Tratándose de los espacios internacionales, no habría inconveniente en que las entidades que realicen la investigación científica en los fondos marinos también las efectúen en las aguas suprayacentes, y viceversa; aunque los resultados de tales investigaciones podrían ser procesados y difundidos por las respectivas autoridades internacionales.

- 10) Cuál podrá ser la forma más eficiente para asegurar la participación de las naciones menos desarrolladas en la conducción de la investigación científica?

Resp.: En primer término, será necesario atribuir a las respectivas autoridades internacionales la facultad de regular, controlar y llevar a cabo las investigaciones científicas tanto en el mar como en los fondos marinos, de acuerdo con normas que aseguren la participación de los Estados menos desarrollados. En segundo lugar, habrá que prever formas de cooperación y asistencia a los países en desarrollo que favorezcan su capacidad de investigación. Además, se deberá asegurar la difusión de los resultados de la investigación científica a todos los países.

- 11) Qué planes tiene su país para desarrollar un eficaz sistema de administración y vigilancia de su espacio oceánico nacional?

Resp.: Desde que el Perú creó el Ministerio de Pesquería (1969), ha establecido un eficaz sistema de administración de los recursos hidrobiológicos contenidos en sus aguas marítimas y continentales. Actualmente, los planes del Gobierno están orientados al desarrollo de la pesca de consumo humano directo, incluyendo la pesca distante; y a la ampliación de las obras de infraestructura (instalaciones portuarias, sistemas de almacenamiento, refrigeración, transporte, procesamiento y comercialización). El Instituto del Mar del Perú (1963) está encargado de las investigaciones científicas y técnicas. Los Ministerios de Marina y Aeronáutica atienden los servicios de vigilancia del mar nacional (extendido hasta las 200 millas en 1947) con una eficiencia que es ampliamente reconocida por pescadores nacionales y extranjeros.

- 12) Una administración eficaz tanto del espacio oceánico nacional como del internacional exige una definición clara e inequívoca de los límites entre los dos espacios. Cualquier delimitación imprecisa crearía, sin duda, conflictos. Cree usted que aún sean valederas las distinciones tradicionales entre mares territoriales, zonas contiguas, zonas de pesca, zonas para el control de la contaminación, plataformas continentales, alta mar y fondos marinos, en vista de los adelantos tecnológicos y la creciente interacción de todos los usos y de todos los sectores del espacio oceánico? Considera usted que la simple división del espacio oceánico en espacio oceánico nacional e internacional estaría más de acuerdo con los sistemas de administración comprensivos e interactuantes que deben ser desarrollados?

Resp.: La adecuación de las instituciones del Derecho del Mar a las realidades y necesidades contemporáneas es un imperativo resultante de los cambios políticos, económicos y tecnológicos ocurridos durante los últimos decenios, que nadie puede cuestionar y que ha sido insistentemente planteada por países de la escuela progresista. En principio, parecería más razonable sustituir las instituciones precitadas por una división del espacio oceánico que distinga entre el mar nacional y el mar internacional, aplicables tanto a las aguas como a los fondos marinos, y cuyo límite máximo divisorio sería el de 200 millas, prácticamente ya consagrado en la Conferencia de Caracas. La aceptación de este criterio facilitaría no sólo las negociaciones para llegar a un acuerdo satisfactorio sobre los derechos y deberes de los Estados en los mares nacionales y en el mar internacional, sino también la eficaz administración de ambos espacios. Sin embargo, subsisten dos obstáculos. De un lado, la obstinación de los países que pretenden el mantenimiento de mares territoriales estrechos, hasta un límite no mayor de 12 millas. Del otro, la renuencia de los países cuyas plataformas continentales se prolongan más allá de las 200 millas, a renunciar a los sectores excedentes. Ante estos hechos, es comprensible la posición de quienes defienden el reconocimiento de mares territoriales hasta 200 millas, sin perjuicio de que se adopte el margen continental como límite máximo de las plataformas continentales que se extienden más allá de esa distancia.

- 13) Cree usted que se pueda llegar a un arreglo entre las naciones que reivindican zonas de plataforma continental más allá de la Zona Económica Exclusiva de 200 millas, y aquellas que no desean extender, en modo alguno, la jurisdicción nacional más allá de las 200 millas? Mediante compensaciones a las primeras? Cómo piensa usted que ellas podrían ser compensadas?

Resp.: Por el momento no se ven posibilidades de acuerdo, pues las posiciones son excluyentes. Parece muy difícil esperar que los países cuyas plataformas se extienden más allá de las 200 millas renuncien a una parte de la prolongación natural de sus territorios en el mar, sobre la que reclaman derechos adquiridos. Tal vez cabría una fórmula de compromiso que incluyese, de un lado, el reconocimiento de los derechos soberanos de esos países hasta sus respectivos márgenes continentales, y, del otro, la asignación por ellos de un porcentaje de las utilidades resultantes de la explotación de los minerales en el sector excedente de 200 millas, que sería distribuido principalmente entre los países en desarrollo sin litoral.

- 14) Tiene usted algunas sugerencias para el trazado de las líneas de base a fin de evitar ambigüedades y delimitaciones imprecisas al medir el espacio oceánico nacional?

Resp.: Es imposible establecer reglas uniformes para el trazado de las líneas de base, dadas las particularidades de los distintos litorales. Parece que también en este campo habrá que distinguir entre mares abiertos y mares semi-encerrados. En los primeros, se debe dejar a cada Estado el trazado de las líneas de base, con sujeción a ciertos criterios generales como los que fueron adoptados en la Convención sobre Mar Territorial y Zona Contigua de 1958. En los mares semi-encerrados, habrá que prever soluciones bilaterales o subregionales para los casos en que pueda haber controversias entre dos o más Estados. A falta de acuerdo, las diferencias deberían ser sometidas a comisiones arbitrales que las resuelvan de conformidad con criterios equitativos. Una vez establecidas las líneas de base y publicadas en las cartas náuticas no habría lugar a ambigüedades ni imprecisiones sobre la extensión de los respectivos mares nacionales.

- 15) Tiene usted algún comentario respecto a islas, islotes, peñas, islas artificiales? Sobre archipiélagos? Sobre reivindicaciones históricas?

Resp.: La extensión de la soberanía marítima hasta el límite de 200 millas fue motivada por razones no sólo geográficas, geológicas y ecológicas, sino principalmente económicas y sociales, o sea con el objeto de que los Estados ribereños pudiesen utilizar los recursos de sus mares adyacentes para atender las necesidades de desarrollo y bienestar de sus pueblos. Por lo tanto, carecería de fundamento el pretender que se aplique esa misma extensión a pequeñas islas, islotes y rocas, de escasa o ninguna población. Ellos pueden ser incluidos para el trazado de las líneas de base cuando se encuentran cerca de las costas de un Estado; pero en caso contrario (y tratándose de islas

artificiales) no es dable que generen zonas marítimas propias, sino sólo zonas de seguridad para la navegación. Los Estados archipelágicos pueden trazar líneas de base que unan los puntos salientes de las islas más apartadas. Las aguas comprendidas entre esas líneas han de estar sujetas a la soberanía del Estado archipelágico, que debe permitir el tránsito pacífico de las naves de otros Estados. En cuanto a las reivindicaciones históricas, hay que apreciarlas según sus méritos y los títulos que ofrecen los Estados directamente interesados, siempre y cuando no se trate de derechos supuestamente adquiridos por las potencias marítimas para pescar junto a las costas de países en desarrollo, pues es precisamente esa práctica la que ha originado la reacción de estos últimos.

- 16) Cómo se puede asegurar la participación de las naciones sin litoral en la explotación de los recursos no biológicos de los fondos marinos y oceánicos?

Resp.: Con respecto a los fondos marinos internacionales, la participación de los países sin litoral en la explotación de los recursos no biológicos quedará asegurada a través del régimen y de la autoridad que se establezca. Dichos países deben estar debidamente representados en los órganos de la autoridad internacional, y deben recibir una parte equitativa de los beneficios que se obtengan de la explotación de los recursos. En cuanto a los fondos marinos nacionales, los países sin litoral pueden participar en la explotación de recursos no biológicos mediante los contratos que celebren o las empresas mixtas que constituyan con los respectivos Estados ribereños. Además, cabe la posibilidad de que les sea acordado un porcentaje de las utilidades resultantes de la explotación de recursos no biológicos en los sectores de la plataforma continental que exceden la distancia de 200 millas.

- 17) El éxito de la Conferencia sobre Derecho del Mar depende de la unión del Grupo de los 77. Cómo se puede fortalecer y hacer más operativa esta unión?

Resp.: Los países en desarrollo deben ponerse de acuerdo: a) Sobre el reconocimiento de los derechos soberanos de los Estados ribereños en sus mares adyacentes y en su suelo y subsuelo, hasta límites que no excedan de 200 millas (o hasta el margen continental cuando se encuentre situado más allá de esa distancia), principalmente para los fines de regular la exploración, conservación y explotación de los recursos, el emplazamiento y uso de instalaciones, la preservación del medio marino, la conducción de la investigación científica y la protección de otros intereses conexos; b) Sobre el régimen de navegación y sobrevuelo dentro de los límites de los mares nacionales, que incluya el libre tránsito donde sea aplicable y disposiciones más restrictivas cerca de las costas, a fin de conciliar los intereses de la comunicación internacional con los intereses del desarrollo económico y de la paz y seguridad de los Estados ribereños; c) Sobre los derechos de los países sin litoral (libre acceso al mar y desde el mar, libre tránsito, uso de puertos) y los tratamientos preferenciales que se convengan con ellos y con otros Estados de situaciones desventajosas, para la explotación de recursos vivos. Si los países en desarrollo llegasen a concertar sus posiciones sobre estos tres aspectos fundamentales, quedarían sentadas las bases para el establecimiento de un orden más justo en el espacio oceánico nacional, y adquirirían una capacidad negociadora que llevaría a las demás potencias al compromiso.

- 18) Cuáles son los asuntos sobre los cuales existe el consenso más amplio y profundo entre el Grupo de los 77?

Resp.: Hasta ahora los consensos más importantes entre los países del Grupo de los 77 son los que se lograron en la sesión de Caracas sobre: a) El artículo 92 del proyecto de régimen para la zona de los fondos marinos internacionales, según el cual todas las actividades de exploración de la zona y de explotación de sus recursos y todas las demás actividades conexas, incluidas las de investigación científica, serán realizadas directamente por la autoridad; la cual, si lo estima procedente, podrá encargar algunas funciones a personas jurídicas o naturales mediante contratos de servicio, asociaciones o de cualquier otro medio semejante que asegure su control directo y eficaz sobre tales actividades; b) Las condiciones básicas para la exploración y explotación de esa zona, que establece los modos de control de la autoridad, incluso

la participación mayoritaria en las asociaciones, la determinación de cuáles partes de la zona estarán abiertas a la realización de actividades y su poder para tomar medidas respecto de los contratos en caso de cambio radical de circunstancias o fuerza mayor, y también para reglamentar la producción.

- 19) Cómo cree usted que se podría promover mejor un sistema racional de administración para el espacio oceánico internacional? Ampliando la competencia de la autoridad de fondos marinos (y por consiguiente los términos de referencia de la Primera Comisión)? Creando un sistema que integre en forma orgánica las funciones de la autoridad de fondos marinos recién creada con las funciones de la Comisión Oceanográfica Internacional, la Comisión Consultiva Marítima Intergubernamental y el Comité de Pesca de la FAO? Tendrían estos que ser reestructurados para poder ejercer sus nuevas funciones administrativas en un sistema de conjunto?

Resp.: En principio, parecería que lo más razonable sería establecer una sola autoridad para el espacio oceánico internacional. Sin embargo, existen factores que dificultan todavía el logro de esa meta. De un lado, son pocos los países que están dispuestos a considerar no sólo los fondos marinos internacionales sino también las aguas suprayacentes como patrimonio común de la humanidad, con todas las implicaciones que de allí resultarían, incluyendo las de los usos pacíficos. De otro lado, la autoridad para los fondos marinos internacionales tendrá que ser constituida en función de problemas técnicos muy complejos, y sería difícil que pudiese asumir además las tareas de naturaleza distinta relacionadas con la utilización y explotación de los mares.

Por lo tanto, en vez de ampliar la competencia de la autoridad para los fondos marinos internacionales, parecería más realista crear un sistema independiente para el mar internacional, como podría ser la institución de una autoridad encargada de regular y supervisar las actividades en ese espacio, según las normas que sean establecidas en la Convención sobre los derechos y obligaciones de todos los Estados en lo que hasta ahora se denomina "alta mar". La autoridad para el mar internacional debería asumir o coordinar las funciones que actualmente cumplen la Comisión Oceanográfica Internacional, el Comité de Pesca de la FAO y la Organización Consultiva Marítima Intergubernamental, así como las de las organizaciones regionales o subregionales que existan o sean establecidas. Además, se debería establecer un mecanismo permanente de consultas e intercambio de informaciones entre la autoridad para los fondos marinos internacionales y la autoridad para el mar internacional. Ambas autoridades deberían realizar reuniones periódicas con el objeto de examinar y tomar decisiones sobre los problemas que requieran un enfoque global de la administración del espacio oceánico y de sus recursos fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DEL INSTITUTO OCEANICO
INTERNACIONAL (PACEM IN MARIBUS) (*)

- 1) Dirigiéndose a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Derecho del Mar en Caracas, el Presidente Echeverría de México dijo:

"Debe cambiar por completo la actitud del hombre con respecto al mar. El dramático crecimiento de la población mundial y el consiguiente aumento en las demandas de alimentos provenientes del mar; la industrialización en expansión en todos los continentes; la aglomeración de las poblaciones en las zonas ribereñas; la intensificación de la navegación y el despliegue nunca más frecuente de super-buques cisternas, contenedores de gas líquido y naves accionadas con energía nuclear; el uso creciente de sustancias químicas que finalmente vienen a parar en los mares; todos ellos son factores que imponen la necesidad de una regulación a nivel mundial, de una administración internacional de los usos de los océanos. Cada día surgirán nuevos y mayores conflictos entre los diferentes usos competitivos de los océanos, contiendas que ninguna nación podrá resolver a solas.

Además, existe una interacción constante entre los usos múltiples de los océanos. La explotación de los recursos de los fondos marinos puede afectar la utilización de las aguas suprayacentes; las actividades en las zonas internacionales y en las zonas ribereñas nacionales se afectan mutuamente, unas a otras; y el mar en su totalidad y la atmósfera que lo cubre forman un sistema ecológico. Todas estas interacciones exigen una visión y un tratamiento mundiales y de conjunto del medio marino."

P.: Está usted de acuerdo con esta declaración?

Resp.: Los conceptos expuestos por el Presidente Echeverría sobre la necesidad de una visión de conjunto de los problemas del medio marino son valederos, atendiendo a la creciente interacción entre los múltiples usos de los mares y de su suelo y subsuelo. Pero de allí no se sigue que sea posible ni necesaria la administración mundial de la totalidad del espacio oceánico. Lo que hace falta es coordinar las políticas y prácticas de los Estados en las zonas marítimas nacionales e internacionales. Y fue eso lo que tuvo en mente el Presidente Echeverría, según se desprende de otros pasajes de su declaración.

- 2) En vista de los recientes eventos en los usos navegacionales del espacio oceánico, cree usted que se necesite nuevas medidas de regulación internacional? En cuanto a las normas de construcción naviera? Al adiestramiento de las tripulaciones? A la construcción de instalaciones portuarias y superportuarias? A la expedición de licencias para embarcaciones internacionales?

Resp.: Es indispensable que se adopten nuevas medidas de regulación internacional sobre cada uno de los aspectos arriba citados. Esas normas deben tener en cuenta las realidades y necesidades de los países en desarrollo, lo cual supone en ciertos casos la aplicación de disposiciones distintas a las que puedan cumplir los países más desarrollados, así como la cooperación de estos últimos con los primeros, mediante programas de asistencia y de transmisión de tecnología en los que también intervengan las organizaciones internacionales competentes.

(*) El Presidente del Consejo de Planeamiento del Instituto Oceánico Internacional (Sra. Elisabeth Mann Borgese), en carta particular dirigida al Embajador Alfonso Arias Schreiber, le solicitó que absolviese el cuestionario a título personal y no en su capacidad oficial, y que lo hiciese antes del 10 de enero de 1975. Al atender a su pedido se ha dejado constancia que las respuestas tienen un carácter provisional y estrictamente privado, sin que comprometan en modo alguno la posición oficial del Perú sobre los temas tratados, la misma que será expuesta en la próxima Conferencia sobre el Derecho del Mar (Ginebra, marzo/mayo de 1975).

- 3) Qué clase de sistema internacional de administración de pesquerías cree usted que se requiera para el espacio oceánico internacional?

Resp.: Parece oportuno considerar el establecimiento de una autoridad mundial para el uso y explotación del mar internacional y de sus recursos, que asuma y coordine las actuales funciones del Comité de Pesca de la FAO, de la Comisión Oceanográfica Internacional y de la Comisión Consultiva Marítima Intergubernamental. Esa autoridad podría estar facultada para regular la administración de las pesquerías en el mar internacional, según normas que sean convenidas por todos los Estados, y que incluyan la adopción de medidas y procedimientos adecuados para asegurar la conservación y racional explotación de los recursos vivos. Al mismo tiempo, podrían establecerse organizaciones regionales bajo la supervisión de la autoridad mundial.

- 4) Juzga usted que los recursos del espacio oceánico nacional puedan ser administrados eficazmente sin un sistema de administración internacional, el cual podría favorecer el desarrollo de la administración en el espacio oceánico nacional de los países en vías de desarrollo?

Resp.: Indudablemente, el cumplimiento por todos los Estados de las normas que dictase y de las funciones que asumiese la autoridad para el mar internacional podría favorecer la protección y eficaz administración de los recursos existentes en los mares nacionales sometidos a la soberanía y jurisdicción de los Estados ribereños; y por lo tanto podría beneficiar a los países en desarrollo que hoy carecen de medios suficientes para competir y hacer frente a las actividades extractivas de las naciones más desarrolladas.

- 5) Qué clase de cooperación prevé usted entre los sistemas nacionales, regionales y mundiales de administración de pesquerías?

Resp.: Los sistemas nacionales, regionales y mundiales de administración de las pesquerías podrían cooperar en los siguientes campos: a) concertación de normas y medidas adecuadas para asegurar la conservación y racional explotación de los recursos vivos; b) intercambio permanente de informaciones sobre la existencia y distribución de las diversas poblaciones de peces y otros recursos vivos, y sobre el desarrollo de su extracción o captura; c) intercambio permanente de informaciones sobre aspectos científicos, ecológicos, económicos y tecnológicos relacionados con el medio marino y la explotación de sus recursos; d) cooperación en programas de adiestramiento de personal y de desarrollo de las pesquerías.

- 6) Qué clase de cooperación prevé usted entre el sistema de administración de pesquerías y otros sectores de la administración oceánica para armonizar los usos múltiples del espacio oceánico y sus recursos, incluyendo nuevas actividades basadas en el desarrollo de nuevas tecnologías?

Resp.: Cabría establecer un sistema de cooperación permanente entre la autoridad para el mar internacional y la autoridad para los fondos marinos internacionales, que comprendiese el intercambio de informaciones y consultas, la coordinación de medidas sobre aspectos de común interés, y la celebración de reuniones periódicas para concertar reglas y acciones relacionadas con el ejercicio de sus respectivas competencias.

- 7) Considera usted que se debería usar en los océanos aquellas tecnologías cuyos efectos son potencialmente transnacionales? Bajo qué condiciones? Sobre la base de consultas internacionales? Con sujeción al consentimiento de instituciones internacionales?

Resp.: El uso en el espacio oceánico de tecnologías con efectos transnacionales debe estar sujeto a condiciones que aseguren la participación y el beneficio de todos los Estados. Al efecto no parece suficiente que se establezca un sistema de consultas, sino que sería necesario el consentimiento y la supervigilancia de las autoridades internacionales competentes.

- 8) Cree usted que sea económicamente viable una autoridad para los fondos marinos limitada a la explotación minera y al procesamiento y comercialización de nódulos? Qué otras funciones y competencias juzga usted que debería tener la autoridad? Debería ella regular, controlar y conducir la investigación científica en la zona?

Resp.: La viabilidad económica de la autoridad para los fondos marinos internacionales que se encargue únicamente de la explotación, procesamiento y comercialización de nódulos dependerá de la naturaleza del régimen que sea establecido. Aun así, dicha autoridad no tendría por qué limitarse a las funciones descritas, sino que debería estar facultada para regular y supervisar todas las actividades que se realicen en la zona, incluyendo la investigación científica, la preservación del medio marino, el emplazamiento de instalaciones, etc.

- 9) Será posible separar el fondo marino de la columna de agua, en lo que se refiere a la investigación científica?

Resp.: Como la investigación científica del fondo del mar sólo puede efectuarse a través de la columna de agua, en principio quien investiga los fondos marinos debería estar facultado para investigar también las aguas suprayacentes, a fin de asegurar una mayor economía de los gastos y esfuerzos. Por el contrario, quien investiga las aguas no tiene por qué extender necesariamente esa investigación a los fondos marinos y su subsuelo, sobre todo si estos últimos están sometidos a la soberanía y jurisdicción de un Estado ribereño, en cuyo caso se requeriría su consentimiento. Tratándose de los espacios internacionales, no habría inconveniente en que las entidades que realicen la investigación científica en los fondos marinos también las efectúen en las aguas suprayacentes, y viceversa; aunque los resultados de tales investigaciones podrían ser procesados y difundidos por las respectivas autoridades internacionales.

- 10)Cuál podrá ser la forma más eficiente para asegurar la participación de las naciones menos desarrolladas en la conducción de la investigación científica?

Resp.: En primer término, será necesario atribuir a las respectivas autoridades internacionales la facultad de regular, controlar y llevar a cabo las investigaciones científicas tanto en el mar como en los fondos marinos, de acuerdo con normas que aseguren la participación de los Estados menos desarrollados. En segundo lugar, habrá que prever formas de cooperación y asistencia a los países en desarrollo que favorezcan su capacidad de investigación. Además, se deberá asegurar la difusión de los resultados de la investigación científica a todos los países.

- 11) Qué planes tiene su país para desarrollar un eficaz sistema de administración y vigilancia de su espacio oceánico nacional?

Resp.: Desde que el Perú creó el Ministerio de Pesquería (1969), ha establecido un eficaz sistema de administración de los recursos hidrobiológicos contenidos en sus aguas marítimas y continentales. Actualmente, los planes del Gobierno están orientados al desarrollo de la pesca de consumo humano directo, incluyendo la pesca distante; y a la ampliación de las obras de infraestructura (instalaciones portuarias, sistemas de almacenamiento, refrigeración, transporte, procesamiento y comercialización). El Instituto del Mar del Perú (1963) está ~~en~~ encargado de las investigaciones científicas y técnicas. Los Ministerios de Marina y Aeronáutica atienden los servicios de vigilancia del mar nacional (extendido hasta las 200 millas en 1947) con una eficiencia que es ampliamente reconocida por pescadores nacionales y extranjeros.

- 12) Una administración eficaz tanto del espacio oceánico nacional como del internacional exige una definición clara e inequívoca de los límites entre los dos espacios. Cualquier delimitación imprecisa crearía, sin duda, conflictos. Cree usted que aún sean valederas las distinciones tradicionales entre mares territoriales, zonas contiguas, zonas de pesca, zonas para el control de la contaminación, plataformas continentales, alta mar y fondos marinos, en vista de los adelantos tecnológicos y la creciente interacción de todos los usos y de todos los sectores del espacio oceánico? Considera usted que la simple división del espacio oceánico en espacio oceánico nacional e internacional estaría más de acuerdo con los sistemas de administración comprensivos e interactuantes que deben ser desarrollados?

Con los atentos saludos de

LIC. RUBÉN GONZÁLEZ SOSA
Subsecretario de Relaciones Exteriores

17 ENERO 1975

Resp.: La adecuación de las instituciones del Derecho del Mar a las realidades y necesidades contemporáneas es un imperativo resultante de los cambios políticos, económicos y tecnológicos ocurridos durante los últimos decenios, que nadie puede cuestionar y que ha sido insistentemente planteada por países de la escuela progresista. En principio, parecería más razonable sustituir las instituciones precitadas por una división del espacio oceánico que distinga entre el mar nacional y el mar internacional, aplicables tanto a las aguas como a los fondos marinos, y cuyo límite máximo divisorio sería el de 200 millas, prácticamente ya consagrado en la Conferencia de Caracas. La aceptación de este criterio facilitaría no sólo las negociaciones para llegar a un acuerdo satisfactorio sobre los derechos y deberes de los Estados en los mares nacionales y en el mar internacional, sino también la eficaz administración de ambos espacios. Sin embargo, subsisten dos obstáculos. De un lado, la obstinación de los países que pretenden el mantenimiento de mares territoriales estrechos, hasta un límite no mayor de 12 millas. Del otro, la renuencia de los países cuyas plataformas continentales se prolongan más allá de las 200 millas, a renunciar a los sectores excedentes. Ante estos hechos, es comprensible la posición de quienes defienden el reconocimiento de mares territoriales hasta 200 millas, sin perjuicio de que se adopte el margen continental como límite máximo de las plataformas continentales que se extienden más allá de esa distancia.

13) Cree usted que se pueda llegar a un arreglo entre las naciones que reivindicar zonas de plataforma continental más allá de la Zona Económica Exclusiva de 200 millas, y aquellas que no desean extender, en modo alguno, la jurisdicción nacional más allá de las 200 millas? Mediante compensaciones a las primeras? Cómo piensa usted que ellas podrían ser compensadas?

Resp.: Por el momento no se ven posibilidades de acuerdo, pues las posiciones son excluyentes. Parece muy difícil esperar que los países cuyas plataformas se extienden más allá de las 200 millas renuncien a una parte de la prolongación natural de sus territorios en el mar, sobre la que reclaman derechos adquiridos. Tal vez cabría una fórmula de compromiso que incluyese, de un lado, el reconocimiento de los derechos soberanos de esos países hasta sus respectivos márgenes continentales, y, del otro, la asignación por ellos de un porcentaje de las utilidades resultantes de la explotación de los minerales en el sector excedente de 200 millas, que sería distribuido principalmente entre los países en desarrollo sin litoral.

14) Tiene usted algunas sugerencias para el trazado de las líneas de base a fin de evitar ambigüedades y delimitaciones imprecisas al medir el espacio oceánico nacional?

Resp.: Es imposible establecer reglas uniformes para el trazado de las líneas de base, dadas las particularidades de los distintos litorales. Parece que también en este campo habrá que distinguir entre mares abiertos y mares semi-encerrados. En los primeros, se debe dejar a cada Estado el trazado de las líneas de base, con sujeción a ciertos criterios generales como los que fueron adoptados en la Convención sobre Mar Territorial y Zona Contigua de 1958. En los mares semi-encerrados, habrá que prever soluciones bilaterales o subregionales para los casos en que pueda haber controversias entre dos o más Estados. A falta de acuerdo, las diferencias deberían ser sometidas a comisiones arbitrales que las resuelvan de conformidad con criterios equitativos. Una vez establecidas las líneas de base y publicadas en las cartas náuticas no habría lugar a ambigüedades ni imprecisiones sobre la extensión de los respectivos mares nacionales.

15) Tiene usted algún comentario respecto a islas, islotes, peñas, islas artificiales? Sobre archipiélagos? Sobre reivindicaciones históricas?

Resp.: La extensión de la soberanía marítima hasta el límite de 200 millas fue motivada por razones no sólo geográficas, geológicas y ecológicas, sino principalmente económicas y sociales, o sea con el objeto de que los Estados ribereños pudiesen utilizar los recursos de sus mares adyacentes para atender las necesidades de desarrollo y bienestar de sus pueblos. Por lo tanto, carecería de fundamento el pretender que se aplique esa misma extensión a pequeñas islas, islotes y rocas, de escasa o ninguna población. Ellos pueden ser incluidos para el trazado de las líneas de base cuando se encuentran cerca de las costas de un Estado; pero en caso contrario (y tratándose de islas

artificiales) no es dable que generen zonas marítimas propias, sino sólo zonas de seguridad para la navegación. Los Estados archipelágicos pueden trazar líneas de base que unan los puntos salientes de las islas más apartadas. Las aguas comprendidas entre esas líneas han de estar sujetas a la soberanía del Estado archipelágico, que debe permitir el tránsito pacífico de las naves de otros Estados. En cuanto a las reivindicaciones históricas, hay que apreciarlas según sus méritos y los títulos que ofrecen los Estados directamente interesados, siempre y cuando no se trate de derechos supuestamente adquiridos por las potencias marítimas para pescar junto a las costas de países en desarrollo, pues es precisamente esa práctica la que ha originado la reacción de estos últimos.

- 16) Cómo se puede asegurar la participación de las naciones sin litoral en la explotación de los recursos no biológicos de los fondos marinos y oceánicos?

Resp.: Con respecto a los fondos marinos internacionales, la participación de los países sin litoral en la explotación de los recursos no biológicos quedará asegurada a través del régimen y de la autoridad que se establezca. Dichos países deben estar debidamente representados en los órganos de la autoridad internacional, y deben recibir una parte equitativa de los beneficios que se obtengan de la explotación de los recursos. En cuanto a los fondos marinos nacionales, los países sin litoral pueden participar en la explotación de recursos no biológicos mediante los contratos que celebren o las empresas mixtas que constituyan con los respectivos Estados ribereños. Además, cabe la posibilidad de que les sea acordado un porcentaje de las utilidades resultantes de la explotación de recursos no biológicos en los sectores de la plataforma continental que exceden la distancia de 200 millas.

- 17) El éxito de la Conferencia sobre Derecho del Mar depende de la unión del Grupo de los 77. Cómo se puede fortalecer y hacer más operativa esta unión?

Resp.: Los países en desarrollo deben ponerse de acuerdo: a) Sobre el reconocimiento de los derechos soberanos de los Estados ribereños en sus mares adyacentes y en su suelo y subsuelo, hasta límites que no excedan de 200 millas (o hasta el margen continental cuando se encuentre situado más allá de esa distancia), principalmente para los fines de regular la exploración, conservación y explotación de los recursos, el emplazamiento y uso de instalaciones, la preservación del medio marino, la conducción de la investigación científica y la protección de otros intereses conexos; b) Sobre el régimen de navegación y sobrevuelo dentro de los límites de los mares nacionales, que incluya el libre tránsito donde sea aplicable y disposiciones más restrictivas cerca de las costas, a fin de conciliar los intereses de la comunicación internacional con los intereses del desarrollo económico y de la paz y seguridad de los Estados ribereños; c) Sobre los derechos de los países sin litoral (libre acceso al mar y desde el mar, libre tránsito, uso de puertos) y los tratamientos preferenciales que se convengan con ellos y con otros Estados de situaciones desventajosas, para la explotación de recursos vivos. Si los países en desarrollo llegasen a concertar sus posiciones sobre estos tres aspectos fundamentales, quedarían sentadas las bases para el establecimiento de un orden más justo en el espacio oceánico nacional, y adquirirían una capacidad negociadora que llevaría a las demás potencias al compromiso.

- 18) Cuáles son los asuntos sobre los cuales existe el consenso más amplio y profundo entre el Grupo de los 77?

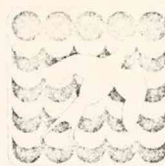
Resp.: Hasta ahora los consensos más importantes entre los países del Grupo de los 77 son los que se lograron en la sesión de Caracas sobre: a) El artículo 92 del proyecto de régimen para la zona de los fondos marinos internacionales, según el cual todas las actividades de exploración de la zona y de explotación de sus recursos y todas las demás actividades conexas, incluidas las de investigación científica, serán realizadas directamente por la autoridad; la cual, si lo estima procedente, podrá encargar algunas funciones a personas jurídicas o naturales mediante contratos de servicio, asociaciones o de cualquier otro medio semejante que asegure su control directo y eficaz sobre tales actividades; b) Las condiciones básicas para la exploración y explotación de esa zona, que establece los modos de control de la autoridad, incluso

la participación mayoritaria en las asociaciones, la determinación de cuáles partes de la zona estarán abiertas a la realización de actividades y su poder para tomar medidas respecto de los contratos en caso de cambio radical de circunstancias o fuerza mayor, y también para reglamentar la producción.

- 19) Cómo cree usted que se podría promover mejor un sistema racional de administración para el espacio oceánico internacional? Ampliando la competencia de la autoridad de fondos marinos (y por consiguiente los términos de referencia de la Primera Comisión)? Creando un sistema que integre en forma orgánica las funciones de la autoridad de fondos marinos recién creada con las funciones de la Comisión Oceanográfica Internacional, la Comisión Consultiva Marítima Intergubernamental y el Comité de Pesca de la FAO? Tendrían estos que ser reestructurados para poder ejercer sus nuevas funciones administrativas en un sistema de conjunto?

Resp.: En principio, parecería que lo más razonable sería establecer una sola autoridad para el espacio oceánico internacional. Sin embargo, existen factores que dificultan todavía el logro de esa meta. De un lado, son pocos los países que están dispuestos a considerar no sólo los fondos marinos internacionales sino también las aguas suprayacentes como patrimonio común de la humanidad, con todas las implicaciones que de allí resultarían, incluyendo las de los usos pacíficos. De otro lado, la autoridad para los fondos marinos internacionales tendrá que ser constituida en función de problemas técnicos muy complejos, y sería difícil que pudiese asumir además las tareas de naturaleza distinta relacionadas con la utilización y explotación de los mares.

Por lo tanto, en vez de ampliar la competencia de la autoridad para los fondos marinos internacionales, parecería más realista crear un sistema independiente para el mar internacional, como podría ser la institución de una autoridad encargada de regular y supervisar las actividades en ese espacio, según las normas que sean establecidas en la Convención sobre los derechos y obligaciones de todos los Estados en lo que hasta ahora se denomina "alta mar". La autoridad para el mar internacional debería asumir o coordinar las funciones que actualmente cumplen la Comisión Oceanográfica Internacional, el Comité de Pesca de la FAO y la Organización Consultiva Marítima Intergubernamental, así como las de las organizaciones regionales o subregionales que existan o sean establecidas. Además, se debería establecer un mecanismo permanente de consultas e intercambio de informaciones entre la autoridad para los fondos marinos internacionales y la autoridad para el mar internacional. Ambas autoridades deberían realizar reuniones periódicas con el objeto de examinar y tomar decisiones sobre los problemas que requieran un enfoque global de la administración del espacio oceánico y de sus recursos fuera de los límites de la jurisdicción nacional.



Pacem in Maribus

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

January 20, 1975

Dr. Andres Aguilar
C/o Donnelly
Venezuelan Mission to the U.N.
231 East 47th Street
New York, New York 10017

Dear Dr. Aguilar:

I hope you received my letter of December 3 with enclosures. Thus far we have received replies from Ambassador Alfonso Arias Schreiber, Peru; Mr. L. F. Ballah, Trinidad & Tobago; Mr. Birabhongse Kasemsri, Thailand; Ambassador Julio Cesar Lupinacci, Uruguay; and Ambassador C. W. Pinto, Sri Lanka.

Since the Questionnaire was sent very close to the holidays with a small amount of time indicated for completion, and in view of this difficulty, we have decided to extend the deadline. If we could have your contribution by the end of February at the very latest (earlier if at all possible), we could still get the volume out for the Geneva session, even if not at its opening date.

Your response will be warmly appreciated. For your convenience I enclose a copy of the Questionnaire and my covering letter.

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls.



MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

Telephones: 34116-20
POL:1/1/15/1 Vol.II.
LB/sr.

"KNOWSLEY",

QUEEN'S PARK WEST

20th December, 1974.

Dear Mrs. Mann Borgese,

I am writing with reference to your letters of November 26th and December 3rd, 1974, containing:-

1. An invitation to me to participate in the Meeting of the Planning Council of the International Ocean Institute to be held in Mexico from January 13th to the 15th, 1975; and
2. A request to submit a paper on an aspect of the Law of the Sea.

Your letters took some time to reach me, so I am unable to prepare replies to the Questionnaire attached to your letter of December 3rd.

I regret to inform you that pressure of duty prevents me from accepting your kind invitation to participate in the Mexico Session of the Planning Council of the International Ocean Institute. I am also unable at this time to meet your deadline of December 15th for comments on Ambassador Galindo Pohl's paper entitled "Pacem in Maribus in the Caribbean Region."

I shall, however, write a piece on the Law of the Sea as a contribution to the Occasional Paper you propose to publish in early March. I hope to send that paper to you by 31st January, 1975.

Very many thanks for your letters and good wishes for a happy New Year.

I look forward to seeing you again in Geneva.

Best regards

Yours sincerely,

Lennox Ballah,
Head, Political Division.

Mrs. Elisabeth Mann Borgese,
Chairman, Planning Council,
International Ocean Institute,
P.O. Box 4068,
Santa Barbara,
California, USA.

269 Russells Mills Rd.
So. Dartmouth Mass.
02748
U.S.A.

10/2/74

Dear *Mrs. Borgese,*

I hope that you have recovered well from the strains of the summer. I have settled once again into my academic corner and I hope that you are as well situated as I am.

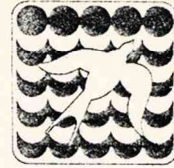
I am preparing a list of the NGO's and Observers who will be in Geneva in March and who might be interested in sharing an apartment. I am trying to get apartments for three or four people in the Residence Universitaire or near by. The Residence is inexpensive, not luxurious. I would like to have kitchenettes in the apartments so that we could cook our meals there.

I also would like to know the consensus of opinion on this subject. Will you be in Geneva? Any suggestions would be appreciated.

My report is progressing slowly but I hope to have it ready by January. I hope this letter finds you in good health and I hope to see you soon.

Sincerely,

James C. Bridgman
James C. Bridgman



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Mr. L. F. Ballah
Head, Legal Division of the Ministry of
External Affairs
Trinidad & Tobago

Dear Lemot

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

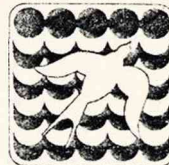
We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Ambassador Jorge Castaneda
Permanent Mission of Mexico to the U.N.
8 East 41st Street
New York, N.Y. 10017

Dear Jorge

*reminded
NY
Governor*

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

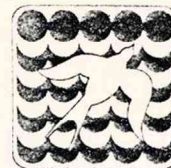
With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Ambassador Amadou Moustar Cissé
Permanent Mission of Senegal to the U.N. *Reminded*

28 Chemin François Lehmann 9^e
Geneva, Switzerland 1218

Dear Ambassador Cissé

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

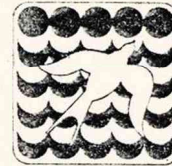
With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Mr. Alvaro de Soto, First Secretary ^{reminis}
Permanent Mission of Peru to the U.N.
301 East 47th St. Room 16-A, New York 10017

Dear Mr. de Soto

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

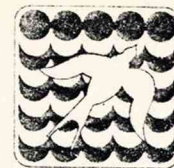
We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

M. Paul Bamela Engo
Ministre Plenipotentiaire
Conseiller Technique aupres du Ministre des Affaires Etrangeres
UNITED REPUBLIC OF CAMEROON

My dear Paul

Reminder

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

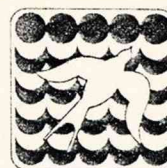
We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

H.E. Dr. Antoine Fattal, Ambassador
Head, Legal Department of the Ministry of
Foreign Affairs, Beirut
LEBANON

Dear Ambassador Fattal

Reminder

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

February 18, 1975.

Professor Jacques Freymond
Director
Institut Universitaire de Hautes Etudes
Internationales
132 rue de Lausanne
1211 Geneva 21, Switzerland

Dear Professor Freymond,
Together with a great many of my friends, I intend to be in Geneva for the whole period of the session of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea, from about March 12 to May 10.

Perhaps what I am going to suggest to you is so obvious that you have thought of it long ago. Anyway, I am going to suggest it.

It seems to me we have, during that period, such a brain potential in and near Geneva that it would be a terrible waste not to use it for a first-rate, innovative Seminar on world order, or the new international order, of which the new law of the sea is supposed to be a harbinger.

On April 12 and 13 we have, in Cully (Lausanne) a meeting of the Planning Council of the International Ocean Institute, plus a special session of the Board of Trustees of that Institute. I am enclosing a list of the members which, as you will see, is rather imposing.

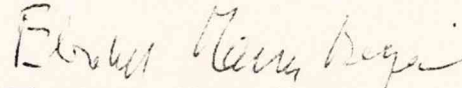
So, to make a long story short, I would like to suggest a seminar on oceans and world order, to be held at your Institute, on April 13-15, and involving an illustrious list of people, enumerated in the enclosed memorandum. This in itself, I think, would be a productive undertaking. I also should think it would be useful to the Law of the Sea Conference: emphasizing its place in a broader context and thereby, perhaps, taking off some of the heat from what I think are basically secondary issues, such as, e.g., the geographical location of the limits of national jurisdiction.

The cost involved is minimal, and I would assume the responsibility for raising the necessary funds. From your Institute we would merely expect: meeting facilities with some minimal secretarial back-up, and participation of some of the members of your faculty.

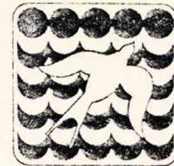
I am very anxious to have your reactions to the proposal. As a matter of fact, I am going to give you a call before the end of this week. It is important for me to know whether you are interested in principle because there is not too much time and I have to get started on organizing.

With all good wishes,

Sincerely yours,



Elisabeth Mann Borgese
Senior Fellow.



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

H.E. Dr. S. P. Jagota
Joint Secretary & Legal Adviser
Ministry of External Affairs
New Delhi, India

Reminder

Dear Dr. Jagota

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

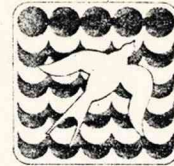
With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

H.E. Mr. Ezedin Kazemi, Ambassador
Director of the Legal Department
Ministry of Foreign Affairs
Teheran, Iran

Dear Ambassador Kazemi,

✓ Aminkes

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

August 6, 1975

Mr. Kotaro Kokuba
President, Kokuba Construction
Kokuba Bldg., 3-21-1
Kumoji, Naha City, Okinawa Prefecture 900
Japan

Dear Mr. Kokuba:

Mr. Maeda's advice -- to lodge the participants of Pacem in Maribus VI at the Moon Beach Hotel and to have our working sessions there -- was truly excellent. When Mrs. Arimatsu and I went to look at your facilities, we were simply delighted with the beauty and comfort of the place, and we are looking forward to spending a few days there before the Conference opens.

It is not only in connection with Moon Beach, however, it is on account of all your other activities and merits that we should like to ask you to join the Japanese Receiving Committee for Pacem in Maribus VI. The Committee is chaired by Mr. Maeda and includes among its members Professor Shigeru Oda, Mr. Saburo Okita, Mr. Kenji Okamura, Mr. Shigeyuki Edamatsu, and Mr. Frank Gibney. We should be very honored if you would agree to join this Committee.

Besides this Receiving Committee we have established a small working committee to which each of the participating organizations has delegated one member. Could your organization, the Kokuba Construction Co., designate someone to serve on this committee? We should be very grateful if you could discuss these matters with Mrs. Arimatsu of TBS Britannica who acts as my deputy during my absence.

It is likely that I shall return to Japan before the end of August for some final arrangements. It would be a great pleasure to meet you on this occasion.

With all good wishes,

Sincerely yours,

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

orig to Terry



Pacem in Maribus

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

August 6, 1975

Mr. Kotaro Kokuba
President, Kokuba Construction
Kokuba Bldg., 3-21-1
Kumoji, Naha City, Okinawa Prefecture 900
Japan

Dear Mr. Kokuba:

Mr. Maeda's advice -- to lodge the participants of Pacem in Maribus VI at the Moon Beach Hotel and to have our working sessions there -- was truly excellent. When Mrs. Arimatsu and I went to look at your facilities, we were simply delighted with the beauty and comfort of the place, and we are looking forward to spending a few days there before the Conference opens.

It is not only in connection with Moon Beach, however, it is on account of all your other activities and merits that we should like to ask you to join the Japanese Receiving Committee for Pacem in Maribus VI. The Committee is chaired by Mr. Maeda and includes among its members Professor Shigeru Oda, Mr. Saburo Okita, Mr. Kenji Okamura, Mr. Shigeyuki Edamatsu, and Mr. Frank Gibney. We should be very honored if you would agree to join this Committee.

Besides this Receiving Committee we have established a small working committee to which each of the participating organizations has delegated one member. Could your organization, the Kokuba Construction Co., designate someone to serve on this committee? We should be very grateful if you could discuss these matters with Mrs. Arimatsu of TBS Britannica who acts as my deputy during my absence.

It is likely that I shall return to Japan before the end of August for some final arrangements. It would be a great pleasure to meet you on this occasion.

With all good wishes,

Sincerely yours,

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

H.E. Sr. Julio Cesar Lupinacci
Asesor Juridico del Ministerio de Relaciones
Exteriores, 18 de Julio 1205
Montevideo, Uruguay

December 3, 1974

Dear Ambassador Lupinacci

Since the end of the Caracas session of the LOS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Ministerio de Relaciones Exteriores

Montevideo, December 24, 1974

Miss Elisabeth Mann Borgese,
Chairman of the Planning Council
International Ocean Institute,
Box 4068 - Santa Barbara
California 93103.

Dear Miss Mann Borgese:

I have the pleasure to acknowledge receipt of your letter dated November 26. I answer it only now as I was not in Montevideo when it arrived.

I wish to let you know that I accept delighted the kind invitation formulated by you in behalf of the Planning Council of the International Ocean Institute to participate in a Seminar on matters related to the III Conference on the Law of the Sea.

I shall soon send you my comments to the paper written by Ambassador Reinaldo Galindo Pohl, specially on the passages you marked on the margins.

I have also received your letter requesting information on OLADE (Latin American Energy Organization). On this subject I would like to inform you that the countries that, up to now, have ratified the agreement with OLADE are the following: (next to each country the date when the ratification document was filed is indicated).

Ecuador (18.I.74); Jamaica (13.II.74); Trinidad and Tobago (28.II.74); Guyana (13.III.74); Bolivia (9.IV.74); Brasil (10.VI.74); Perú (21.VI.74); Chile (26.VI.74); República Dominicana (9.VIII.74); Cuba (16.IX.74); Uruguay (7.XI.74) and Honduras (18.XI.74).

With Honduras' ratification the necessary number of 12 was reached allowing the Agreement to become effective. This occurred 30 days after said ratification, that is, the 18th December 1974. There is a Coordination Committee formed by Jamaica, Argentina and Ecuador in charge of preparing the projects related to the organic structure and the budget of the permanent Secretary's Office based in Quito. It will also convene a meeting of ex-

//



Ministerio de Relaciones Exteriores

//

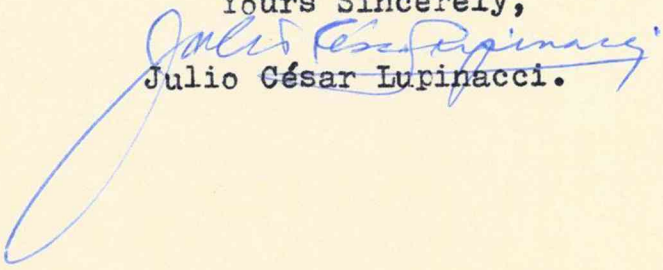
perts which will take place in Quito during January 1975.

Furthermore, the V Meeting of Ministers of Energy of OLADE's member countries will take place in Jamaica as was agreed upon by the IV Meeting held in Buenos Aires.

I am preparing also the answer to the questionnaire received from the I.O.I. about items of the Law of the Sea.

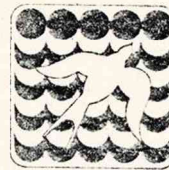
Awaiting your news, I remain,

Yours Sincerely,


Julio César Lupinacci.

Box 4716

Santa Barbara, California 93103



Pacem in Maribus

December 3, 1974

H.E. Mr. Djibrilla Maiga
Ambassador, Permanent Mission of the Republic of
Mali to the United Nations, 111 East 69th St.
New York, New York 10021

Dear Ambassador Maiga,

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

Addressed to J. T. HOLT

Provisional agenda of the third session of the Third
United Nations Conference on the Law of the Sea

1. Opening of the session by the President of the Conference
2. Minute of silence for prayer or meditation
3. Statement by the President
4. Organization of work
5. Consideration of the subject-matter referred to in paragraph 3 of General Assembly resolution 3067 (XXVIII) of 16 November 1973
6. Adoption ~~(at Caracas)~~ of a convention dealing with all matters relating to the law of the sea, pursuant to paragraph 3 of General Assembly resolution 3067 (XXVIII) of 16 November 1973, and of the final act of the Conference
7. Signature of the convention and the final act *at Caracas.*

UNITED NATIONS  NATIONS UNIES

POSTAL ADDRESS—ADRESSE POSTALE UNITED NATIONS, N. Y. 10017
CABLE ADDRESS—ADRESSE TELEGRAPHIQUE UNATIONS NEWYORK

REFERENCE:

31 January 1975

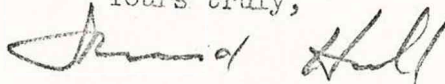
Dear Sir,

The third session of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea will be held from 17 March to 10 May 1975 at the Palais des Nations, Geneva.

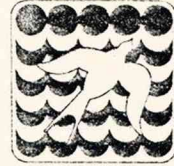
I would be glad to know as soon as possible whether your organization will send observers to this session and, if so, their names and designations.

..... Enclosed is a copy of the provisional agenda of the third session.

Yours truly,



David Hall
Executive Secretary
Third United Nations Conference
on the Law of the Sea



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Mr. Frank X. J. C. Njenga, Counsellor
Permanent Mission of the Republic of Kenya
for the U.N., 866 U.N. Plaza, Room 486
New York, N.Y. 10017

Reminder

Dear Mr. Njenga

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

LT

2/4/75

Mrs. M. Noetzelin

24 Avenue de la gare des Eaux vives
Geneva 36 60 85

Happy to confirm rental of house
March 15 to May 15 in accordance
with conditions set forth in your
letter January 27 stop Deposit being
transmitted from Germany Regards.

Elisabeth Mann Borgese

reminders



Pacem in Maribus

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Mr. D. E. E. Pollard, Counsellor
Ministry of Foreign Affairs
G U Y A N A

Dear Duke

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

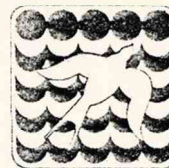
With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Pacem in Maribus

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

H.E. Mr. C. W. Pinto, Ambassador
Legal Adviser, Ministry of Defence &
Foreign Affairs, Colombo
SRI LANKA

Dear Ambassador Pinto

no reminders

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2



Telegram

BAA138(2016)(1-209685G048)PD 02/17/75 2016

ICS IPMIIHA IISS

IISS FM RCA 17 2016

PMS SANTABARBARA CA

WUD9538 GTX973 DP5111ITS415

URNX CO DPMC 016

WOLFRAITSHAUSEN/TF 16/15 18 0055

ELISABETH MANN CENTERSANTABARBARA

SANTABARBARACALIF(93103)

JUST RETURNED FROM NORWAY STOP PAID ONE THOUSAND LETTER
FOLLOWS

RENATE

COL 93103

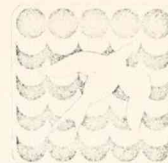
NNN

NNNN

Handwritten notes:
1 Ned
Asally

Stamp: 2016 FEB 17 10 55 AM

Encl: Oaxtepec Declaration list of participants, clippings
U.N. Development Forum article
Arvid Introduction
Swiss letter and pictures.



Pacem in Maribus

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

February 4, 1975.

Dearest Renate,

first of all, thanks for various communications and very interesting material. I have not yet studied everything as scientifically as I would like to, but will eventually.

My life has been hectic, to put it mildly.

We had a very successful seminar in Mexico. I am enclosing our Declaration of Oaxtepec, outlining a "new strategy." I also did a piece for the U.N. Development Forum, commenting and enlarging on this strategy. Copy also enclosed. Confidentially speaking, we have already a rather comprehensive document ready, spelling the whole thing out in draft articles.

So maybe something will get going. We have good support in Latin America. I am most anxious to have your reactions.

Second, I am enclosing a copy of my introduction to Arvid's book THE COMMON HERITAGE: Selected Papers on Oceans and World Order. I did send it to Oslo. I also got the nomination backed up VERY NICELY -- the latest one to back it up is Lord Caradon...

And, finally, here is another piece of delightful news: WE HAVE A HOUSE IN GENEVA. I am enclosing a picture and a description. But, now, in this connection, could you do me a small favor: I just paid U.S.\$11,380 for airplane tickets to Mexico and am BLED WHITE. So it would be VERY HARD for me to pay the deposit of 1000 Swiss Franks at this moment. Could you advance it -- the way you did last year (it is always nice to have rich friends). And please, forward all this information to Nickey & Co. Are they coming???

So please confirm to me whether it is all right for you to pay the advance. I am much looking forward to the new Commune. It does sound rather ideal.

Love,

க. அ. }
அ. அ. பெட்டி } 572
P. O. Box }
தொலைபேசி } 25371
Telephone }



මගේ අංකය }
எனது எண் }
My No. }
ඔබේ අංකය }
உமது எண் }
Your No. }

රාජ්‍ය ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය, ජනරජ ගොඩනැගිල්ල, කොළඹ 1, ශ්‍රී ලංකාව
பாதுகாப்பு, வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சு, குடியரசுக் கட்டடம், கொழும்பு 1, இலங்கை
MINISTRY OF DEFENCE & FOREIGN AFFAIRS, Republic Building, Colombo 1, Sri Lanka (Ceylon)

දිනය } 17 December 1974
திகதி }
Date }

Dear Madame Borgese,

Thank you very much for your letter of 3 December 1974, enclosing a questionnaire on certain aspects of the law of the sea. I shall try my best to comply with your request for a response before the end of the year. But whether or not I am able to let you have my views, I would like to say at least that I believe your effort to provide a forum for the views of the 77 is both valuable and timely.

Personally, I am in complete agreement with the direction of the statement made at Caracas by President Echeverria. The view expressed by him seems to be the thread that links the items of your questionnaire together. While sharing the view that global and integrated vision and treatment of the marine environment is the most logical and desirable in a political, social and scientific sense, the stage we have reached on the level of practical negotiation may require us to limit our immediate objectives or risk failure at the conference. The unity of the 77 at Geneva will be of critical importance, and whatever you can do to foster that unity would be most helpful.

I wish you the very best for 1975, and look forward to seeing you in Geneva in March.

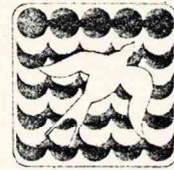
With kind regards,

I am,

Yours sincerely,

C. W. Pinto
Legal Adviser

Mrs. Elisabeth Mann Borgese,
Chairman,
Planning Council,
Pacem in Maribus,
Box 4716,
Santa Barbara,
California 93103,
U. S. A.
=====



Pacem in Maribus

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Dear Mr. Rakotosihanaka,

reminders

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

M. Moise Rakotosihanaka, First Secretary, Permanent Mission of the Malagasy Republic to the U.N.
801 Second Avenue, Suite 404, New York 10017

Mme. Moise A. Rakotosihanaka

Mrs Mann Borgese,

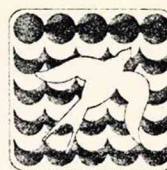
I wish to acknowledge receipt of your letter of January 31, 1975 addressed to my husband. I apologize for having not open it, but since it has been sent on special delivery Actually, my husband is in Africa and might not come back to New York before the Sea-bed Conference in Geneva. I will try to forward your letter but it will take a while because he is going to different places. I am afraid that

you will not be able to receive his
contribution in time.

With best wishes.

L. Labatovich

New York Feb. 10, '75



Pacem in Maribus

Reminded

Box 4716

Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974

Dear Ambassador Tredinnick

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,

Elisabeth Mann Borgese

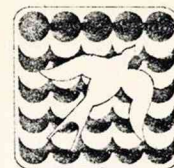
Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

H.E. Dr. Felipe Tredinnick
Ministry of Foreign Relations, La Paz, Bolivia

Box 4716
Santa Barbara, California 93103

December 3, 1974



Pacem in Maribus

Dear Joseph Warioba

Since the end of the Caracas session of the LoS Conference, we have been considering the most useful contribution the International Ocean Institute could make to the preparation of the Geneva session. We have discussed the matter with representatives of various members of the Group of 77, both within and without the Planning Council of the IOI, and this is our proposal:

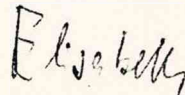
We would like to put together an Occasional Paper, to be published in early March, which includes the views of a number of leading thinkers on basic questions. A list of those persons whom we have invited to contribute to this publication is enclosed.

A questionnaire, also enclosed, has been prepared so that we may get your views into focus and stimulate comparisons and discussions. We would be grateful if you could answer any or all of the questions in a personal and unofficial capacity. Also, if you have a paper you would like to see published in this context, or if you feel moved to write a piece on any one of the questions submitted, we would be glad to include that. Our purpose is to offer a forum for the views of the 77 which appears to be lacking at present, inasmuch as most of the ocean affairs magazines focus on the interests of the United States and Western Europe.

We would be grateful if you could let us have your reply not later than January 1, 1975 (earlier if possible).

With all good wishes, and looking forward to seeing you again in Geneva, if not before,

Yours sincerely,



Elisabeth Mann Borgese
Chairman, Planning Council

Encls: 2

H.E. Mr. J. S. Warioba, Ambassador
Director, Legal & International Organizations
Ministry of Foreign Affairs, P.O. Box 9000
Dar es Salaam, Tanzania

24, RUE ROTHSCHILD CH 1202 GENÈVE
TÉLÉPHONE (022) 31 59 40 C.C.P. 12-593
BIBLIOTHÈQUE 32 13 98

Institut d'études du développement

The Secretary,
Pacem in Maribus
Continuing Group for Policy Research
International Ocean Institute

Msida - MALTA

Geneva, December 18, 1974

RW/aj

RECEIVED 24 DEC 1974

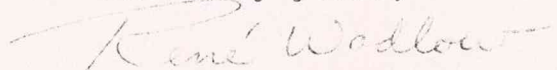
Dear Sir:

I believe our mutual friend J. King Gordon of the International Development Research Center in Ottawa had written to you about my concern for NGO work at the second round of the Law of the Sea Conference here in Geneva. I represent the World Association of World Federalists at U.N. meetings here as well as teaching on Third World development so that from both positions I have a good deal of interest.

Currently I am trying to see what, if anything, the permanently based NGO's in Geneva are planning and how to link up with those like yourself, who have been following this question for a long time.

I would appreciate your views on what topics will be worth stressing in round two. I would also appreciate if I could have a complete set of the reports and studies you have done. I have seen some but have not the whole set. Thank you for your help.

Sincerely yours,



René Wadlow
Director of Studies